

ARTIGOS

PERFIL DOS CONSUMIDORES DE MATERIAL DE LEITURA NO BRASIL

KAIZÔ IWAKAMI BELTRÃO • MILENA PIRACCINI DUCHIADE

RESUMO

Foi ajustado um modelo linear generalizado à probabilidade de aquisição de material de leitura com dados da Pesquisa de Orçamento Familiar 2008-2009 do Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística – IBGE. As variáveis explicativas foram idade, sexo, anos de estudo, ser estudante, renda familiar, escolaridade da pessoa de referência e área geográfica. A variável dependente foi o evento da aquisição de diversos tipos de material de leitura. O principal achado foi a existência de descontinuidade nas probabilidades de aquisição de material de leitura como função dos anos de estudo: indivíduos com pelo menos um ano de curso superior se diferenciam dos demais. Outro fator importante é o acesso via existência de canais de comercialização. O efeito da existência de estudante na família parece ser restrito a livros didáticos. O estudo confirma resultados observados por outros autores: diferenciais entre os sexos, mesmo controlando por nível socioeconômico, educação e idade.

MATERIAL DE LEITURA • DADOS ESTATÍSTICOS • MEIO CULTURAL • CONSUMO

PROFILES OF CONSUMERS OF READING MATERIALS IN BRAZIL

ABSTRACT

A generalized linear model was adjusted to the probability of the Brazilian population to acquire reading materials based on data from the National Household Budget Survey of 2008-09 of the Brazilian Institute of Geography and Statistics – IBGE. The explanatory variables were age, gender, years of schooling, being a student, family income, schooling of the head of the household, and a geographic indicator. The dependent variable was the event of the acquisition of various kinds of reading materials. The main finding was the discontinuity in the probability of acquisition of reading material as a function of years of schooling: persons with at least one year of higher education differ from others. Another important factor is the access to such reading material through marketing channels. The effect of a student in the family seems to be restricted only to textbooks. The study confirms results observed by other authors: the differentials between the sexes, even when controlled for socioeconomic level, education and age.

READING MATERIALS • STATISTICAL DATA • CULTURAL ENVIRONMENT • CONSUMPTION

PROFIL DES CONSOMMATEURS DU MATÉRIEL DE LECTURE AU BRÉSIL

RÉSUMÉ

Un modèle linéaire généralisé a été ajusté à la probabilité d'achat de matériel de lecture en utilisant des données de l'Enquête sur le Budget des Familles 2008-09 de l'Institut Brésilien de Géographie et Statistiques – IBGE. Les variables explicatives ont été les suivantes: âge, sexe, nombre d'années d'étude, statut d'étudiant, revenu familial, niveau de scolarité de la personne de référence et zone géographique. La variable dépendante a été l'événement de l'achat de divers types de matériel de lecture. Le résultat principal a montré une discontinuité dans les probabilités d'achat du matériel de lecture en fonction du nombre d'années d'étude, les individus ayant au moins un an d'études universitaires se différenciant des autres. Un autre facteur important est l'achat par l'intermédiaire de chaînes de commercialisation. L'effet de la présence d'un étudiant dans la famille ne semble concerner que les livres didactiques. L'étude confirme les résultats déjà observés par d'autres auteurs: des différentiels entre les sexes même en contrôlant les effets des niveaux socio-économique, d'éducation et d'âge.

**MATÉRIEL DE LECTURE • DONNÉES STATISTIQUES • MILIEU CULTUREL •
CONSOMMATION**

PERFIL DE LOS CONSUMIDORES DE MATERIAL DE LECTURA EN BRASIL

RESUMEN

Se ajustó un modelo lineal generalizado a la probabilidad de adquisición de material de lectura con datos de la Encuesta de Presupuesto Familiar 2008-09 del Instituto Brasileño de Geografía y Estadística –IBGE. Las variables explicativas fueron: edad, sexo, años de educación, ser estudiante, renta familiar, nivel educativo de la persona de referencia y área geográfica. La variable dependiente fue el hecho de adquirir diversos tipos de material de lectura. El principal hallazgo fue la existencia de discontinuidad en las probabilidades de adquisición de material de lectura en función de los años de estudio: sujetos con al menos un año de educación superior se diferencian de los demás. Otro factor importante es el acceso a través de la existencia de canales de comercialización. El efecto de la existencia de estudiante en la familia parece restringirse a los libros didácticos. El estudio confirma los resultados observados por otros autores: diferenciales entre sexos, incluso controlando por nivel socioeconómico, educación y edad.

**MATERIAL DE LECTURA • DATOS ESTADÍSTICOS • AMBIENTE CULTURAL •
CONSUMO**

ESTUDOS SOBRE LEITURA PODEM SER, *GROSSO MODO*, DIVIDIDOS EM DUAS VERTENTES principais: trabalhos sobre as habilidades leitoras (diversos níveis de competência) e sobre o exercício da leitura (frequência, forma de aquisição, objetivos, uso ou não de bibliotecas, tipos de material como jornais, revistas, livros, etc.).

Os estudos voltados para conhecer aspectos relacionados à capacidade leitora da população brasileira são normalmente referentes a questões educacionais. A proficiência dos estudantes de várias idades na compreensão e interpretação de textos é regularmente avaliada através de provas nacionais (nas diferentes esferas de governo) e internacionais (LOCKHEED; PROKIC-BREUER; SHADROVA, 2015) e considerada um indicador da qualidade do ensino. A colocação dos estudantes brasileiros em provas internacionais como o *Programme for International Student Assessment – Pisa* – demonstra que o Brasil se encontra ainda longe dos patamares alcançados pelos países desenvolvidos. É bom lembrar que as barreiras cognitivas impedem o avanço dos grupos sociais menos afluentes. Depois da linguagem falada, é a linguagem escrita a fronteira mais básica a ser transposta para se exercer uma real cidadania.¹ Além disso, a importância de parcelas cada vez maiores da população dominarem plenamente os códigos escritos está fortemente correlacionada à produtividade da economia como um todo (BARBOSA FILHO; PESSÔA, 2008).

Se o Brasil quiser realmente tornar-se uma nação apta a enfrentar os desafios colocados pelos avanços da ciência e da tecnologia no

¹ Vale lembrar que, no Brasil, os analfabetos só foram autorizados a votar a partir da Lei n. 7332 (artigo 18) de 1º de julho de 1985, que estabelece normas para a realização de eleições, e mesmo assim de modo facultativo. Continuam inelegíveis como candidatos a cargos eleitorais.

século XXI, não bastará possuir uma população apenas alfabetizada. Os exemplos de países com sucesso na manutenção do crescimento estão ligados a um investimento prévio em capital humano, em busca de uma sociedade baseada no conhecimento: países da Organização para Cooperação e Desenvolvimento Econômico – OCDE – (THORN, 2009), Singapura, Coreia do Sul, Hong Kong e Taiwan (TILAK, 2002).

Para além do mero acompanhamento da evolução das taxas de alfabetização e da escolaridade nas distintas faixas etárias, medidas nos Censos e Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios – PNAD – pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística – IBGE –, a capacidade leitora também passou a ser analisada desde 2001 através do indicador de alfabetização funcional – Inaf –, pelo Instituto Paulo Montenegro – IPM –, em parceria com a Ação Educativa (2012), o qual considera as habilidades de letramento (leitura e escrita), combinadas às de matemática (numeramento), e juntas classificam os leitores em: a) analfabetos (não conseguem realizar tarefas simples que envolvam a leitura de palavras e frases, ainda que consigam ler números); b) rudimentares (conseguem identificar informações em textos curtos e familiares, leem e escrevem números pequenos); c) básicos (leem e compreendem textos de média extensão, conseguem lidar com números na casa dos milhares); e d) plenos (não apresentam restrições na compreensão e interpretação de textos). Supostamente, a aquisição de material de leitura estaria condicionada ao alfabetismo pleno. O hábito de leitura representaria a materialização dos bons resultados da educação recebida na escola, o pleno domínio das competências/habilidades cognitivas, melhor indicador do que anos de estudo. Segundo o relatório do IPM & Ação Educativa (2012), em 2011, apenas 26% da população adulta brasileira estaria plenamente alfabetizada e comporia o universo de potenciais leitores. O hábito da leitura pode assim ser considerado uma *proxy* para a qualidade da educação recebida. O mesmo relatório revelou que apenas 35% das pessoas de 15 a 64 anos que completaram o ensino médio podem ser consideradas plenamente alfabetizadas. Dentre os que completaram o ensino superior, esse índice chega a 62% somente.

No entanto, ainda são raros os estudos que abordam a prática da leitura na população brasileira como um todo. A principal fonte de informação disponível consiste nas três rodadas (2001, 2008 e 2011) dos *Retratos da Leitura no Brasil* (FAILLA, 2012), que constituem, em nível nacional, a única pesquisa que levanta informações de hábitos de leitura de livros. Os resultados mostram uma população de não leitores, com alguma melhoria no tempo: em 2001, a média de livros lidos por pessoa/ano foi 1,8, chegando em 2011 a 3,1. Esse último valor é maior do que o dado da Colômbia (2,2) e do México (2,9), porém menor do que o dado da Argentina (4,6) e do Chile (5,4), segundo Hoyos e Salinas (2012).

Mesmo em nível internacional, são escassos os estudos que analisam o consumo de material de leitura, tais como livros, revistas e jornais. A maior parte dessas pesquisas tem como alvo da análise populações de países desenvolvidos, e não existe evidência de que os resultados possam ser aplicados em países em desenvolvimento.

O escopo deste texto é identificar o perfil do consumidor de material de leitura no Brasil. Utilizando a rica fonte de informações disponibilizada pela Pesquisa de Orçamentos Familiares – POF – levada a campo pelo IBGE em 2008/09, propõe-se a analisar os condicionantes da aquisição de material de leitura em suas diversas formas (monetária e não monetária)² pela população brasileira e a modelar as relações existentes entre aquisição e possíveis variáveis explicativas, inclusive investigando eventuais discontinuidades. A situação ideal seria modelar o hábito de leitura, e não simplesmente a compra do material. No entanto, considerando-se a escassez de bibliotecas públicas no Brasil, é razoável supor que essas duas atividades (compra e leitura) estejam altamente correlacionadas e que a compra possa servir de *proxy* para a leitura em si.

O presente estudo poderia subsidiar o Plano Nacional do Livro e Leitura – PNLL –, programa dos Ministérios da Cultura e da Educação (MARQUES NETO, 2010). Se o governo quiser instituir uma política pública específica para incrementar o hábito de leitura, o primeiro passo seria identificar o público-alvo, ou os distintos públicos-alvo. Uma política poderia tentar incrementar o nível de leitura dos já leitores, tendo previamente identificado a intensidade de leitura entre eles. Outra alternativa seria tentar criar o hábito entre não leitores, recém-egressos do sistema escolar, ditos neoleitores.

Este texto é composto de seis seções e a lista de referências, sendo a primeira esta introdução. A segunda é uma revisão dos estudos sobre práticas e determinantes de leitura. A terceira descreve sucintamente a base de dados utilizada e a metodologia, na qual são descritos os modelos lineares generalizados – MLG – utilizados para o ajuste das informações, bem como as variáveis dependentes e independentes. Nas duas seções seguintes, apresentam-se uma análise exploratória dos dados e os resultados obtidos. A última contém os comentários e conclusões.

REVISÃO BIBLIOGRÁFICA

Diversos estudos foram realizados em vários países, como, por exemplo, a França (DONNAT, 2009; LACROIX, 2009; DÉPARTEMENT DES ÉTUDES DE LA PROSPECTIVE ET DES STATISTIQUES, 2006), a Dinamarca (HJORTH-ANDERSEN, 2000), o México (CONACULTA, 2015), a Espanha (LÓPEZ SINTAS; GARCÍA ÁLVAREZ, 2002; CONECTA, 2013), a Noruega (RINGSTAD; LØYLAND, 2006), os países da União Europeia (KOVAČ, 2004; KOVAČ; SEBART, 2006) e os Estados Unidos (HILL, 2004), sobre

² O IBGE considera várias formas para aquisição de bens e serviços: monetária (à vista, a prazo e via cartão de crédito) e não monetária (doação, retirada do negócio, troca, produção própria e outras).

os determinantes dos hábitos de consumo de bens e serviços culturais, inclusive leitura. Todos mostraram o impacto da afluência socioeconômica (mensurada pela renda, escolaridade ou ocupação). Sexo e idade aparecem também frequentemente como diferenciadores (RINGSTAD; LØYLAND, 2006; VARGAS LLOSA, 2002).

Escardíbul e Villarroya (2009) estudaram determinantes da compra de jornais na Espanha e concluíram que os fatores-chave eram: idade, posição na família, situação no mercado de trabalho, educação, renda, posse do domicílio e variáveis geográficas. Os autores listaram uma série de estudos a respeito de consumo de bens e serviços culturais, encontrando poucos voltados para a leitura. Constataram também que, apesar de altamente correlacionadas, a educação era mais relevante do que a renda para explicar a aquisição de jornais. Além disso, identificaram um maior diferencial na quantia gasta do que na probabilidade de compra em função dessas variáveis.

Hjorth-Andersen (2000) modelou o mercado editorial dinamarquês e considerou fatores estruturais e conjunturais para explicar o comportamento da demanda por livros. Fatores estruturais seriam os de longo prazo, tais como capacidade de leitura da população, nível educacional, disponibilidade e alocação do tempo livre, considerando a concorrência com mídias alternativas, sobretudo a televisão. Fatores conjunturais seriam o preço dos livros, renda real familiar e número de títulos oferecidos no mercado.

Ringstad e Løyland (2006) analisaram o consumo de livros não didáticos na Noruega, com base em dados de uma amostra de domicílios entre 1986 e 1999. O modelo considerado foi de competição entre três categorias de bens: livros, outros bens culturais e itens não culturais. Concluíram que o consumo de livros era sensível a preço e renda, sendo percebido como “bem de luxo”. As variáveis sociodemográficas encontradas como relevantes foram: acesso a pontos de venda de livros, sexo e idade. Além disso, domicílios unipessoais ou com crianças pequenas foram identificados como compradores frequentes.

Acredita-se que a probabilidade de prática de leitura como função da escolaridade tenha uma forma paralela às taxas de retorno na renda. Uma descontinuidade nessa probabilidade (como função da escolaridade) deve se traduzir também numa descontinuidade nas taxas de retorno salarial, como constatado por Crespo e Reis (2006) e também por Barbosa Filho e Pessoa (2008).

A pesquisa *Retratos da leitura no Brasil* (FAILLA, 2012) levantou informações relevantes sobre hábitos de leitura. As desagregações apresentadas da dicotomia leitor/não leitor são sexo, idade, condição de estudante, classe social (Associação Brasileira de Anunciantes/Associação Brasileira dos Institutos de Mercado – ABA/Abipeme) (ABEP, 2015), níveis de ensino formal completo e indicadores geográficos (capital/interior,

grande região e porte do município em três categorias). Indicadores geográficos sintetizam a informação de uma variável importante, o acesso a canais de comercialização, no caso de livros, principalmente a livrarias. Estudo recente do IBGE sobre os equipamentos culturais disponíveis nos municípios revelou que o número daqueles com livrarias reduziu-se ao longo dos anos (2010a).

No entanto, no Brasil, pouco se estudou sobre a elasticidade dessas variáveis no consumo seja de bens culturais em geral, seja especificamente de material de leitura (BELTRÃO; DUCHIADE, 2014). Honrosas exceções são os trabalhos de Castro e Vaz (2007) e de Silva, Araújo e Souza (2007), incluídos numa publicação do Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada – Ipea – sobre o gasto e o consumo das famílias, baseada na POF 2002/03. O primeiro descreve a evolução dos gastos com educação nessa POF e nas duas pesquisas anteriores, desagregando-os por renda, escolaridade do chefe, presença de filhos na família, localização geográfica, entre outras variáveis, todas consideradas categóricas. O consumo de livros didáticos, periódicos e publicações técnicas destaca-se como um dos itens relativos à educação. O segundo estudo analisa os diversos itens de consumo cultural dentro e fora do domicílio, inclusive livros e leitura de periódicos, segundo classes de renda familiar *per capita* e localização geográfica, e constrói a curva de concentração (curva de Lorenz) na distribuição desses gastos entre as famílias. Além desses trabalhos, Diniz e Machado (2011) estudam o consumo de bens e serviços artísticos e culturais no Brasil a partir das informações da POF 2002/03. Modelam os gastos totais e concluem que eles dependem de características socioeconômicas da pessoa de referência do domicílio e da localização geográfica do domicílio.

BASE DE DADOS E METODOLOGIA

A base de dados utilizada foi a Pesquisa de Orçamento Familiar na sua mais recente aplicação, POF 2008-2009 (IBGE, 2011). A POF foi concebida para permitir prioritariamente a atualização das estruturas de consumo que compõem os índices de preços ao consumidor produzidos pelo IBGE.

Essa POF teve abrangência nacional e investigou as aquisições monetárias e não monetárias, especialmente importantes para os habitantes de regiões agrícolas. A amostra foi estruturada de maneira a propiciar a publicação de resultados para o Brasil como um todo, por grandes regiões (Norte, Nordeste, Sudeste, Sul e Centro-Oeste) e também por situação urbana e rural (IBGE, 2010b).

Cada família, dita Unidade de Consumo, é composta por moradores que constituem Unidades de Orçamento, por ter alguma participação no orçamento da família, seja como despesa, seja como rendimento, ou ambos.

A coleta de dados da POF 2008-2009 foi feita ao longo de 12 meses, de 19/05/2008 a 18/05/2009, de modo a permitir a observação de flutuações de despesas e rendimentos que sofrem alterações sazonais.

O período de referência das informações de despesas e rendimentos coletados difere segundo o tipo de item estudado. Despesas maiores (como automóveis, imóveis ou eletrodomésticos, por exemplo) são realizadas com menor frequência, enquanto bens de menor valor são adquiridos frequentemente ou mesmo diariamente, como é o caso dos alimentos ou jornais. Além disso, a memória das informações relacionadas a uma aquisição de valor mais elevado é preservada por um período de tempo mais longo.

Diferentemente da enorme quantidade de informações sobre consumo alimentar, em casa e fora de casa, as perguntas sobre despesas com livros e demais itens de leitura impossibilitam algumas desagregações mais finas. Os questionários da POF não permitem a discriminação do tipo de livro adquirido, destacando apenas os escolares, técnicos e não didáticos. A coleta de informações sobre consumo da POF é feita através de questionários com opções de respostas semiabertas, sendo algumas categorias explicitadas, mas com campos para inclusão de novos produtos. Também são coletadas as formas de aquisição (à vista, a prazo, por doação, troca, etc.).

Como as informações de aquisição de material de leitura são coletadas nos questionários individuais de despesas, a modelagem pode ser feita tanto utilizando o indivíduo como unidade de análise quanto utilizando a família. O consumo de material de leitura apresenta um perfil diferenciado por idade; assim optou-se neste estudo por uma análise individual. A informação de aquisição de jornais, revistas e passatempos impressos é coletada num dos questionários de despesas individuais, com período de referência de sete dias. As despesas com livros não didáticos, assinaturas de periódicos e fotocópias é feita num questionário de 90 dias. As despesas com livros escolares de ensino fundamental e médio, livros técnicos, revistas técnicas e outros livros didáticos estão incorporadas nas despesas com educação, com referência anual.

Neste texto, foram considerados modelos para cinco variáveis dependentes, segundo os tipos de itens e formas de aquisição:

- material de leitura como um todo (total), independentemente da forma de aquisição, seja por compra ou doação (incluindo, além das categorias abaixo, livros didáticos-escolares de ensino fundamental e médio, livros e revistas técnicas, apostilas e fotocópias);
- jornais, independentemente da forma de aquisição;
- revistas, independentemente da forma de aquisição;
- livros não didáticos no sentido amplo, independentemente da forma de aquisição (livros de interesse geral, inclusive religiosos, autoajuda, infantojuvenis, enciclopédias e dicionários).

- material de leitura adquirido exclusivamente por compra (incluindo as categorias anteriores, além de livros didáticos, técnicos, apostilas e fotocópias, somente comprados).

Não serão considerados em separado nesta análise os livros escolares ou didáticos, atendidos ao longo das últimas décadas por programas governamentais que asseguram distribuição gratuita do material necessário aos alunos da rede pública.

Uma outra possibilidade, não explorada neste texto, seria modelar o montante gasto com as diferentes formas de material de leitura. Como a grande maioria da população não adquire nenhum tipo de material de leitura, um complicador para tal modelagem seria a necessidade de trabalhar com uma distribuição condicional (dado que comprou algum material de leitura, o montante dispendido), além do problema advindo da imputação do preço de material recebido por doação ou por escambo. As variáveis, bem como a forma funcional utilizada, foram sugeridas por uma análise exploratória de dados. A esse respeito, ver Beltrão e Duchiate (2015).

Foram consideradas, como variáveis explicativas, características dos indivíduos e dos domicílios que a literatura aponta como condicionantes para a leitura:

- idade individual (um polinômio de quarto grau);
- sexo;
- anos de estudo (linear com uma *dummy* para 12 anos ou mais);
- renda familiar (como polinômio de terceiro grau do ln);
- frequência à escola (*dummy* para estudante);
- escolaridade da pessoa de referência do domicílio;
- estratos geográficos, *proxy* para acesso a locais de aquisição (e.g. livrarias e bancas de jornais), via grau de urbanização (definido como quatro estratos: capitais não metropolitanas, regiões metropolitanas, interior urbano e regiões rurais), e grande região, como definida pelo IBGE (Norte, Nordeste, Sudeste, Sul e Centro-Oeste);
- presença de estudante na família (*dummy* para estudante na família);
- presença de crianças com menos de 10 anos, combinado com o indicador de pessoa de referência ou cônjuge e estudante entre 5 e 9 anos em escolas públicas ou privadas (quatro *dummies*).

Essas últimas *dummies* são necessárias, pois, como gastos e receitas só são coletados para os indivíduos maiores de 10 anos, as despesas referentes a essas crianças são contabilizadas junto às informações de outros membros da família, principalmente os pais, que aparecem como pessoas de referência, ou cônjuge. As variáveis criadas foram funções indicadores: I_59PR_CH, I_59PR_CO, I_59PU_CH e I_59PU_CO. As partículas CH e CO correspondem, respectivamente, ao chefe e ao cônjuge.

As partículas PR e PU correspondem, respectivamente, à escola privada e à escola pública; o número 59, ao grupo etário da criança. Foi testado também o mesmo conjunto de indicadores para as crianças de zero a quatro anos, mas nenhum deles se mostrou significativo em nenhum dos modelos e, portanto, foram descartados.

Admitiu-se que a probabilidade de adquirir algum material de leitura para um dado grupo (definido pelas variáveis listadas) seria constante e que, então, a distribuição conjunta seria binomial. Para as regressões, foi utilizado o *Generalized Linear Models – GENLIN* –, do *Statistical Package for the Social Sciences – SPSS*. Foi considerado que:

$$Y_{i,s,r,t,e,c,a} \sim B(N_{i,s,r,t,e,c,a}; p_{i,s,r,t,e,c,a})$$

onde $Y_{i,s,r,t,e,c,a}$ é o número de indivíduos com idade i , sexo s , com renda familiar r , com t anos de estudo, com indicação de ser ou não estudante, escolaridade da pessoa de referência c , na área geográfica a , que compraram algum material de leitura no período da pesquisa.

$N_{i,s,r,t,e,c,a}$ é o número de indivíduos com idade i , sexo s , com renda familiar r , com t anos de estudo, com indicação de ser ou não estudante, escolaridade da pessoa de referência c , na área geográfica a .

$p_{i,s,r,t,e,c,a}$ é a probabilidade de um indivíduo com idade i , sexo s , com renda familiar r , com t anos de estudo, com indicação de ser ou não estudante, escolaridade da pessoa de referência c , na área geográfica a , ter comprado algum material de leitura no período da pesquisa.

A função de ligação suposta foi a *logito*. Foram consideradas interações de todas as combinações de variáveis, mas se mostraram significativas, para alguns dos modelos, somente: idade e renda; sexo e idade; sexo e idade ao quadrado; e sexo e renda.

É importante notar que, na modelagem de variáveis discretas (dicotômicas nesse caso), só seria possível haver um ajuste perfeito quando a probabilidade associada fosse 0 ou 1. Caso contrário, existe sempre um erro, porque o que se modela é a probabilidade do evento. No caso de eventos raros, como se verifica neste estudo, a variabilidade explicada é sempre pouca: a probabilidade de aquisição de material de leitura, mesmo do melhor estrato (educacional, renda, idade, sexo), é baixa.

ANÁLISE EXPLORATÓRIA DOS DADOS

Para a Análise Exploratória de Dados – AED –, foi construída uma série de gráficos, mostrando a probabilidade de aquisição (de cada uma das cinco categorias), segundo combinações de variáveis que a literatura apontou como explicativas do consumo: sexo e idade; sexo e anos de estudo; grande região e anos de estudo; indicador de estudante e idade; renda e grande região; renda e estrato geográfico; etc. Esses gráficos

estão disponíveis em Beltrão e Duchiede (2015). Em princípio, essa AED deve sugerir os modelos a serem ajustados numa fase posterior. Originalmente, considerou-se que a compra de um certo tipo de material de leitura poderia implicar a compra de outro – por exemplo, que todos os leitores de livros não didáticos também fossem leitores de revistas –, o que não se mostrou verdadeiro. Ou seja, verificou-se que o consumo de produtos não é aninhado: a compra de um produto não implica obrigatoriamente a compra de algum outro.

Considerando a proporção de adquirentes de material de leitura como um todo por idade segundo sexo, mulheres apresentam uma proporção ligeiramente maior do que os homens nas primeiras idades, até uns 35 anos. A partir dessa idade, homens apresentam uma proporção em torno de cinco pontos percentuais a mais. Para as últimas idades, a população é mais rarefeita e a variância do estimador, maior. Esse mesmo fenômeno se repete em todas as análises referentes à idade. Para o ajuste como função da idade, dada a assimetria da curva, um polinômio de terceiro ou quinto grau se mostra necessário. Dado que as curvas dos dois sexos não são paralelas, uma interação entre sexo e o polinômio de idade também deve ser testada.

Quanto à proporção de adquirentes de jornais por idade segundo sexo, homens apresentam consistentemente, para todas as idades, uma proporção bem maior de adquirentes de jornais do que as mulheres. A assimetria da curva como função da idade é menos pronunciada do que para o total de material de leitura e o grau do polinômio não obrigatoriamente precisaria ser ímpar. Como as curvas dos dois sexos não se cruzam, uma interação entre sexo e o polinômio de idade foi testada, mas não considerada estatisticamente significativa.

No que diz respeito à aquisição de revistas, os dois sexos apresentam valores semelhantes para cada idade, com uma proporção ligeiramente maior para as mulheres, curvas assimétricas e um cruzamento para as altas idades. A modelagem sugerida foi de um polinômio de grau ímpar com interação com sexo.

Em relação à proporção de adquirentes de livros não didáticos, no sentido amplo, por idade segundo sexo, até uns 60 anos de idade, mulheres apresentam uma maior proporção de adquirentes. A partir dessa idade, as proporções são bem semelhantes. As curvas apresentam-se quase simétricas, sugerindo um polinômio de grau par.

A proporção de adquirentes de material de leitura por compra segundo idade e sexo difere da aquisição de material de leitura como um todo, já que o material referido nesta análise não inclui doações, sendo que a mais importante é via o Programa Nacional de Livro Didático para os alunos de escolas públicas. Mulheres apresentam uma proporção ligeiramente maior do que os homens nas primeiras idades, até uns 35 anos. A partir dessa idade, homens apresentam uma proporção em

torno de cinco pontos percentuais a mais. Para essa informação também, dada a assimetria da curva, um polinômio de terceiro ou quinto grau na idade é necessário, bem como uma interação entre sexo e o polinômio de idade.

Considerando-se como variável explicativa a renda familiar (numa escala logarítmica), mulheres e homens apresentam uma proporção semelhante de adquirentes de material de leitura, mas com uma vantagem feminina nas rendas mais baixas e masculina nas rendas mais altas. Semelhantemente ao que foi observado para as últimas idades, para o último grupo de renda a população também é mais rarefeita e a variância do estimador, maior. Esse mesmo fenômeno se repete em todas as análises referentes à renda. Dada a forma da curva dos dados observados, o polinômio no *log* da renda deve ser de ordem maior do que a unidade, e o modelo deve incluir uma interação com sexo.

Já a proporção de adquirentes de jornais por renda (numa escala logarítmica) é marcadamente diferenciada pelo sexo: homens apresentam uma maior proporção em todas as idades. Por outro lado, quando se considera a aquisição de revistas por renda (numa escala logarítmica), mulheres e homens apresentam uma proporção semelhante nas rendas mais altas. Nas rendas mais baixas, a vantagem é da população feminina. A aquisição de livros não didáticos em sentido amplo por renda (numa escala logarítmica) é também diferenciada por sexo: *grosso modo*, mulheres apresentam uma maior proporção do que os homens.

Por fim, entre os adquirentes de material de leitura por compra, mulheres e homens apresentam uma proporção semelhante, mas com uma vantagem feminina nas rendas mais baixas e masculina nas rendas mais altas. Essas proporções diferem das apresentadas para o material de leitura como um todo, principalmente nas faixas de renda mais baixas, sugerindo que a diferença nos modelos pode estar concentrada no termo constante.

Considerando-se a proporção de adquirentes de material de leitura segundo anos de estudo, mulheres e homens apresentam valores semelhantes para todos os níveis de escolaridade, mas com mulheres ligeiramente abaixo. O ponto mais notável dessas proporções é a aparente descontinuidade entre os indivíduos com pelo menos um ano de curso universitário e os demais, o que levou à inclusão também de uma *dummy* para indicar pelo menos um ano de nível superior. Além disso, as inclinações antes e depois da descontinuidade são aparentemente diferentes. Para testar essa hipótese, foi criada uma variável adicional, correspondendo ao número de anos acima de 12.

Já com respeito a jornais, a aquisição é marcadamente diferenciada pelo sexo (aqui nesse caso, quando controlada por anos de estudo): homens apresentam uma maior proporção. Não se nota, para esse tipo de material de leitura, a descontinuidade aos 11 anos. Os dois sexos

apresentam valores semelhantes para cada ano de estudo na aquisição de revistas, mas com uma proporção ligeiramente maior para as mulheres pré-universitárias e menor para aquelas com pelo menos um ano de universidade. Entre os homens, nota-se a descontinuidade coincidente com o primeiro ano de curso superior. Da mesma forma que quando se considerava idade ou renda, a aquisição de livros não didáticos é diferenciada por sexo: mulheres apresentam uma maior proporção do que os homens para todos os valores de ano de estudo.

Com respeito a material de leitura por compra, mulheres e homens apresentam uma proporção semelhante de adquirentes para todos os níveis de escolaridade, mas com mulheres ligeiramente abaixo. Repete-se para esse tipo de item a descontinuidade entre os 11 e 12 anos de estudo. Diferentemente do que ocorre nas probabilidades de aquisição de material de leitura segundo renda, para as quais a aquisição por compra e total diferem principalmente entre os indivíduos no lado inferior da escala, quando se consideram anos de estudo, existe uma aparente mudança de nível. Isso se explica pelo fato de, nesta análise, serem considerados todos os indivíduos e não só os adultos, para os quais existe uma forte correlação entre renda e escolaridade.

Além das variáveis demográficas clássicas, como sexo, idade, renda e escolaridade, a população foi categorizada segundo local de moradia, considerando-se a disponibilidade e o acesso ao material de leitura. Em princípio, áreas rurais teriam menos acesso e regiões metropolitanas – RM –, mais. O acesso diferenciado deve depender do tipo de material. Considerando-se a probabilidade de aquisição de material de leitura como um todo por anos de estudo, segundo esses estratos geográficos, é bem clara a descontinuidade entre os 11 e 12 anos de estudo para todos os estratos geográficos considerados. Parece haver alguma ordenação entre os estratos, com as RM e capitais não metropolitanas com valores semelhantes e mais altos, seguidas de interior urbano e áreas rurais. A maior discrepância entre esses estratos, quando a informação é disponibilizada por anos de estudo, é encontrada para jornais, com uma hierarquia bem marcada, com áreas rurais no extremo inferior, seguidas do interior urbano, capitais não metropolitanas e RM (esses dois últimos estratos com valores se entrecruzando como função dos anos de estudo). Livros não didáticos não apresentam tanta variação, ainda que as áreas rurais mostrem valores sempre inferiores. Revistas trazem uma ordenação ligeiramente diferente, com o interior urbano acima das capitais não metropolitanas, pelo menos para oito anos ou mais de estudo. O material de leitura comprado segue a mesma ordenação dos jornais.

Outra possibilidade para caracterizar a distribuição geográfica é, naturalmente, a divisão por grandes regiões. Mesmo controlando por renda e por escolaridade, é possível que os canais de distribuição regionais, independentemente do tamanho do município, afetem o

consumo. Para esse recorte também, o acesso diferenciado deve depender do tipo de material de leitura. Em algumas regiões, a POF apontou a aquisição de material de leitura através de canais não convencionais, tais como de vendedores ambulantes a pé e embarcados. A probabilidade de aquisição de material de leitura como um todo, por anos de estudo, segundo grandes regiões, apresenta uma aparente inconsistência, pois as probabilidades de aquisição de material de leituras nas regiões Norte e Nordeste aparecem com valores mais altos do que em regiões mais afluentes, como o Sul e o Sudeste. Entretanto, ao se calcular a despesa média por grande região, constata-se uma ordenação diferente com as regiões Sudeste e Sul, com valores acima das demais, como esperado. São várias as explicações possíveis: a) uma maior proporção de indivíduos adquirindo material de leitura por doação nas regiões mais pobres (seja na escola pelos programas governamentais, seja de alguma organização não governamental); e b) uma maior frequência de pequenas aquisições nas regiões Norte e Nordeste, por oposição a compras de maior vulto e com menor frequência nas regiões Sul e Sudeste.

Para essa desagregação geográfica também, o acesso diferenciado deve depender do tipo de material. A probabilidade de aquisição de material de leitura como um todo, por anos de estudo, segundo grande região, apresenta uma descontinuidade entre os 11 e 12 anos de estudo para todas as regiões. Considerando-se o material comprado, confirma-se a hipótese de que a maior probabilidade das regiões Norte e Nordeste na probabilidade de aquisição de material de leitura como um todo está ligada a programas do governo de distribuição de livros didáticos em escolas públicas.

A presença de estudantes na família, combinada com anos de estudo, não parece ter muito efeito na aquisição de material de leitura, com exceção do material de leitura como um todo e de jornais com valores menores para domicílios com estudantes, o que leva à dedução de que a diferença deve estar concentrada nos livros didáticos.

A simples presença de estudantes na família tem também que ser cotejada com a situação de estudante. É possível que a presença de estudante na família promova a leitura dos outros membros (ou pelo menos a aquisição de material de leitura – uma possibilidade, já que não há a participação na coleta dos indivíduos com menos de dez anos, cujos gastos devem ser alocados, preferencialmente ao chefe do domicílio ou a seu cônjuge). Para o material de leitura como um todo, a existência de estudante na família aumenta a probabilidade de aquisição, quando se consideram os grupos etários, da mesma forma que se verificou para os anos de estudo. Por outro lado, a situação própria de estudante tem uma influência ainda maior, praticamente dobrando a probabilidade de aquisição.

A probabilidade de aquisição de jornais e revistas diminui com a presença de estudantes na família. Por outro lado, o efeito de ser estudante, nesse caso, apresenta uma interação com a idade: probabilidades mais altas entre as faixas mais jovens e menores nas faixas etárias mais velhas. A existência de estudante na família não afeta sobremaneira a probabilidade de aquisição de livros não didáticos, quando se consideram os grupos etários. Por outro lado, a situação própria de estudante tem uma grande influência, mais do que dobrando a probabilidade de aquisição.

Para a aquisição por compra de material de leitura, quando se consideram os grupos etários, a existência de estudante na família afeta de forma diferenciada parte da população adulta mais velha, entre 35 e 50 anos de idade. A situação própria de estudante tem um efeito ainda maior, porém só até os 60 anos de idade. Cumpre notar que a população de estudantes acima dessa idade é bem esparsa.

RESULTADOS

Foram ajustados cinco modelos, cada um correspondendo a uma das variáveis dependentes consideradas: material de leitura como um todo; jornais; revistas; livros não didáticos; e material de leitura adquirido exclusivamente por compra. A Tabela 1 apresenta, para cada termo da equação ajustada (linha) e para cada modelo final de cada variável dependente (coluna), a estatística qui-quadrado de Wald (tipo III). Os valores estão apresentados com uma graduação do verde (valores mais altos) ao vermelho (valores mais baixos). O processo de ajuste consistiu em partir do modelo completo, com todos os membros da equação, inclusive as interações, e excluir, a cada passo, o termo de menor significância (usando a estatística qui-quadrado de Wald). Nas situações em que esse termo de menor significância fizesse parte de uma interação com alta significância, o mesmo era mantido, e o termo de menor significância seguinte, eliminado. Com isso, nem todos os modelos finais apresentam o mesmo conjunto de variáveis explicativas. Se um dado termo (linha) for estatisticamente não significativo num dado modelo final (coluna), a célula aparece em branco.

TABELA 1
ESTATÍSTICAS QUI-QUADRADO DE WALD (TIPO III) OBTIDAS NOS AJUSTES FINAIS PARA CADA
MODELO, SEGUNDO VARIÁVEL DEPENDENTE (COLUNA) E TERMO INTRODUZIDO (LINHA)

TERMO NA EQUAÇÃO	TOTAL	JORNAL	REVISTA	NÃO DIDÁTICO	MATERIAL COMPRADO	GL
Constante	248,39	83,03	45,65	71,64	128,13	1
Sexo	26,00	1,21	7,59	39,08	21,29	1
Grande Região	164,84	317,44	83,78	10,69	145,74	4
Idade	27,89	26,40	20,30	12,75	2,24	1
idade ²	19,03	19,88	13,27	7,25	4,27	1
idade ³	10,28	14,05	12,95	3,49	7,03	1
idade ⁴	7,33	11,69	12,22		7,39	1
Anos de estudo	420,12	193,57	83,99	80,15	328,51	1
quebra12	40,44			4,28	43,80	1
Anos de estudo >12			9,34	7,22		1
Condição de estudante	398,79			27,21	51,50	1
Estrato Geográfico	53,90	428,62	13,29		187,71	3
Escolaridade do chefe	5,52	30,28	32,78	9,04	34,06	4
I_59PR_CH	90,98		14,14		113,45	1
I_59PR_CO	7,56		6,24	8,94	36,44	1
I_59PU_CH	13,00					1
I_59PU_CO	11,76	4,07	4,96			1
Estudante na família		9,36	6,02	7,43		1
ln(renda)	15,94	6,27	11,81	12,58	16,46	1
ln(renda) ²		11,84		5,46		1
idade * ln(renda)	31,10	21,74	18,02		18,69	1
sexo*idade	58,72	4,74	5,99		67,98	1
sexo* idade ²			4,98			1
sexo * ln(renda)	13,61	8,73	15,03			1

Fonte: Elaboração dos autores.

Nota: Valores em negrito correspondem a valores não estatisticamente significativos, porém mantidos no modelo, pois a interação foi significativa.

É importante também notar que esses resultados corroboram a hipótese de que o consumo de material de leitura é segmentado e não aninhado: um leitor de um certo tipo de material não obrigatoriamente consome algum outro.

A Tabela 2 consolida as informações da Tabela 1, agregando todos os termos das equações relativos a uma mesma variável. Por exemplo, a linha correspondente à variável idade na Tabela 2 soma as linhas correspondentes aos quatro termos do polinômio: idade, idade², idade³ e idade⁴. As interações foram agregadas somente quando correspondiam a graus polinomiais distintos da mesma variável.

Com essa agregação, fica fácil agora ordenar a importância relativa das variáveis como “explicativas” da probabilidade de aquisição (nesta tabela, também representada no mesmo gradiente de cores da

Tabela 1). Cumpre lembrar que uma variável que apresenta interação estatisticamente significativa com outra, como é o caso de sexo, não pode ter sua importância avaliada somente pelo qui-quadrado isolado. Para a probabilidade de aquisição de jornais, o fator geográfico (que agrega grande região e tamanho de cidade) é o preponderante, respondendo por 62,5% da soma da coluna. O mesmo ocorre para revistas, ainda que com uma proporção menor, 23,0%. Anos de estudo vêm em seguida, respondendo por, respectivamente, 16,2% e 22,1% das colunas de jornais e revistas. Para material de leitura como um todo, livros não didáticos e material comprado, anos de estudo é a covariável com maior poder explicativo, correspondendo respectivamente a 27,7%, 29,8% e 30,7%.

TABELA 2
ESTATÍSTICAS QUI-QUADRADO DE WALD (TIPO III) OBTIDAS NOS AJUSTES FINAIS PARA CADA MODELO, SEGUNDO VARIÁVEL DEPENDENTE (COLUNA) E EXPLICATIVA (LINHA), AGREGANDO OS TERMOS RELATIVOS À MESMA VARIÁVEL

VARIÁVEL	TOTAL	JORNAL	REVISTA	NÃO DIDÁTICO	MATERIAL COMPRADO	GL
Constante	248,39	83,03	45,65	71,64	128,13	1
Sexo	26,00	1,21	7,59	39,08	21,29	1
Geográfico	218,74	746,06	97,06	10,69	333,46	7
Idade	64,54	72,02	58,74	23,50	20,93	4
Anos de estudo	460,56	193,57	93,33	91,65	372,32	3
Condição de estudante	398,79			27,21	51,50	1
Escolaridade do chefe	5,52	30,28	32,78	9,04	34,06	4
Estudante na família + estudantes menores de 10	123,29	13,43	31,35	16,37	149,89	5
ln(renda)	15,94	18,11	11,81	18,04	16,46	2
idade*ln(renda)	31,10	21,74	18,02		18,69	1
sexo*idade	58,72	4,74	10,98		67,98	2
sexo*ln(renda)	13,61	8,73	15,03			1

Fonte: Elaboração dos autores.

No Anexo I, estão disponibilizados os coeficientes do modelo final ajustado para o material de leitura como um todo. Nos demais Anexos, de II a V, encontram-se, respectivamente, os coeficientes dos modelos finais ajustados para: jornais, revistas, livros não didáticos e material de leitura adquirido por compra.

O ajuste segundo sexo e grupo etário parece bom, com grande aderência aos dados observados. O polinômio na idade utilizado conseguiu reproduzir a forma das proporções observadas. O mesmo acontece para a compra de jornais, revistas, livros não didáticos e material de leitura adquirido por compra. Todos os modelos apresentam boa aderência com os dados observados, sendo que, somente para livros não didáticos, o polinômio na idade não foi de quarto grau, mas de terceiro. Com respeito ao sexo, mulheres apresentam uma maior probabilidade

de aquisição de revistas e livros não didáticos, ao passo que homens são majoritários na compra de jornais.

O ajuste para a informação de compra de material de leitura segundo sexo e grupo de renda também parece bom, com grande aderência aos dados observados, com exceção da informação para o último grupo de renda, que corresponde às famílias com mais de 60 mil reais de renda mensal, pouco representadas tanto na população quanto na amostra da POF. A opção por um polinômio no logaritmo da renda foi acertada. Foram testadas também a renda (sem a modificação logarítmica) e a renda *per capita*, que não mostraram a mesma qualidade no ajuste. O comportamento é similar para as demais variáveis dependentes consideradas. As diferenças entre os sexos, de alguma forma, reproduzem-se nestes ajustes: mulheres estão sobrerrepresentadas *vis-à-vis* os homens na aquisição de revistas e livros não didáticos para quase todos os grupos de renda, e a aquisição de jornais é a que apresenta o maior hiato entre os sexos e a favor dos homens.

Utilizando-se a *proxy* para educação, anos de estudo, combinada com sexo, para explicar a aquisição de material de leitura como um todo, constata-se que o ajuste linear combinado com a função indicadora de 12 anos ou mais de estudo, usados no modelo, apresenta uma boa aderência aos dados observados. O mesmo acontece para a compra de livros não didáticos e material de leitura adquirido por compra. Note que essa descontinuidade aos 12 anos é equivalente à descontinuidade conhecida como efeito diploma (BARBOSA FILHO; PESSÔA, 2008) na remuneração salarial dos empregados e não aparece para a aquisição de periódicos (jornais, e revistas).

Como *proxy* de disponibilidade de material de leitura, foi criada a variável estrato geográfico. Utilizando-se anos de estudo, combinando com o estrato geográfico, constata-se que, com respeito à probabilidade de aquisição de material de leitura, existe uma certa hierarquização, com a região rural apresentando valores sempre abaixo das demais. Esse comentário é válido também para as demais variáveis. As maiores diferenças entre os estratos geográficos encontram-se na aquisição de jornais, e a menor, na de livros não didáticos (na verdade esta variável não entra nesse último modelo). Para esses tipos de material de leitura, também se nota a descontinuidade para 12 anos de estudo na aquisição de material de leitura como um todo, livros não didáticos e material de leitura adquirido por compra. Para aquisição de jornais e de material de leitura por compra, o interior urbano apresenta valores substancialmente abaixo dos da RM e das capitais não metropolitanas.

Considerando-se as grandes regiões, todos os modelos incorporaram essa variável como estatisticamente significativa. No extremo inferior das probabilidades para os diferentes itens de material de leitura, encontram-se principalmente as regiões Nordeste e Centro-Oeste.

A existência de um estudante na família afeta de maneiras distintas as probabilidades de aquisição dos diferentes itens de leitura por anos de estudo: para mais quando se considera material de leitura como um todo e para menos quando se consideram jornais.

Levando-se em conta a idade e a existência de estudante na família (ou o indicador de condição própria de estudante), os dados ajustados, pela boa aderência do modelo, replicam o que já tinha sido comentado sobre os dados observados: para o material de leitura como um todo, estudante na família aumenta a probabilidade de aquisição, ao passo que a situação própria de estudante tem uma influência ainda maior, praticamente dobrando a probabilidade de aquisição. Quanto à aquisição de jornais, os efeitos parecem opostos para a existência de estudante na família (diminui a probabilidade) e a condição própria de estudante (aumenta a probabilidade para as idades abaixo de 70 anos).

Com respeito a livros não didáticos, a condição própria de estudantes aumenta em muito a probabilidade de aquisição, mas a existência de estudante na família não parece afetar a probabilidade. O mesmo comentário pode ser feito para a aquisição de material de leitura por compra.

Todos os modelos apresentam boa aderência com os dados observados, sendo que, somente para livros não didáticos, o polinômio na idade não foi de quarto grau, mas de terceiro. Com respeito ao sexo, mulheres apresentam uma maior probabilidade de aquisição de revistas e livros não didáticos, ao passo que homens são majoritários na compra de jornais.

COMENTÁRIOS E CONCLUSÕES

Existe possivelmente uma limitação dos dados na caracterização do material de leitura adquirido (com possíveis vieses no material recebido por doação). A desagregação utilizada pelo IBGE não é fina o suficiente, pois não explicita separadamente categorias foco de grupos diferenciados de leitores, mas, nos questionários, dentro de uma categoria mais abrangente: quadrinhos não são relacionados separados de revistas, livros infanto-juvenis não são relacionados separados de livros não didáticos, livros técnicos não são relacionados separados, mas sim agregados com outros tipos, na categoria *Livro técnico, revista técnica e outros livros didáticos*. A falta de uma classificação mais precisa impede um estudo similar ao realizado por Donata e Frateschi (2007) para a música, o qual desagregou a informação por gênero musical.

Uma outra limitação dos dados refere-se à caracterização dos adquirentes (e.g., não existe informação sobre uma história prévia que poderia contribuir para explicar hábitos). Por exemplo, Lévy-Garboua e Montmarquette (1996) modelam com sucesso o processo

de aprendizado/rejeição com respeito à frequência a espetáculos teatrais. Experiências positivas reforçam a probabilidade de um consumo futuro, enquanto experiências negativas a diminuem. É altamente provável que haja uma subdeclaração dos livros didáticos recebidos por doação, apesar da recomendação de alocar as aquisições por todas as formas a cada unidade de orçamento. Material didático distribuído para as crianças matriculadas em escolas públicas do ensino fundamental deveria aparecer como “material adquirido por doação” ou ao menos constar do consumo informado por algum membro daquelas famílias, o que não parece acontecer. Esse foi um dos motivos de não ter sido analisado em separado, neste texto, o consumo de material didático adquirido por doação.

Os dados da POF referem-se à aquisição e não informam sobre a leitura propriamente dita. Este texto trata exclusivamente do primeiro aspecto. Não existe, no Brasil, uma tradição de uso de bibliotecas por adultos, que poderia suprir a leitura sem a aquisição prévia. Seria necessário outro tipo de pesquisa para investigar essa questão.

Um desdobramento natural deste trabalho seria modelar os gastos condicionados à aquisição. Modelar diretamente os gastos esbarra no problema da quantidade majoritária de zeros (indivíduos que não adquiriram nenhum material de leitura). São poucas as distribuições estatísticas que incorporam valores contínuos (os gastos) e uma massa concentrada num ponto (os indivíduos que não compram).

Um fator importante é o acesso, determinado pela existência de canais de comercialização, ligados ao tamanho do município e região geográfica. O efeito da existência de estudante na família parece ser restrito à aquisição de livros didáticos, não extravasando para outros tipos de material de leitura. Esse fato é corroborado pelo efeito pequeno ou nulo dessa variável nos modelos (com exceção do material de leitura como um todo, que incorpora os livros didáticos).

O estudo confirma resultados já observados da existência de diferenciais entre os sexos segundo tipo de material de leitura, mesmo controlando por nível socioeconômico, educação e idade. Uma possibilidade seria relacionar a probabilidade de aquisição com a situação de ocupação, o que não foi feito neste estudo. De qualquer forma, todas essas probabilidades são muito baixas, mesmo nos pontos de pico entre os indivíduos urbanos de meia idade com nível superior completo. Na ausência quase completa de políticas públicas voltadas para essa questão, não parecem existir mudanças à vista no curto prazo.

O Brasil vem definindo políticas públicas para fomentar a leitura, pelo menos desde a criação do Instituto Nacional do Livro em 1937 (BRASIL, 1937). As diretrizes associadas a essas políticas, no entanto, são em grande parte equivalentes a cartas de intenções (ROSA; ODDONE, 2006). O PNLL foi instituído pela Portaria Interministerial n. 1442, de 10

de agosto de 2006, e transformado no Decreto n. 7559, de 1 de setembro de 2011. Até a presente data,³ o projeto de Lei correspondente ainda não foi enviado ao Legislativo. As sucessivas políticas sempre tiveram como meta fomentar o hábito de leitura sobretudo entre crianças e jovens. Adultos raramente são alvo de políticas públicas voltadas para a leitura, a não ser no caso extremo de programas de alfabetização de adultos, que, em princípio, não pretendem criar leitores, a não ser no caso da linha de ação 4 do Eixo I, que prevê “a distribuição de livros gratuitos que contemplem as especificidades dos neoleitores jovens e adultos, em diversos formatos acessíveis”. Nenhum dos objetivos do PNLL (democratização do acesso ao livro; formação de mediadores para o incentivo à leitura; valorização institucional da leitura e incremento de seu valor simbólico; e desenvolvimento da economia do livro como estímulo à produção intelectual e ao desenvolvimento da economia nacional) aborda explicitamente, nas suas linhas de ação, os adultos plenamente alfabetizados, que compõem o grupo majoritário de potenciais leitores. Os baixos índices de leitura entre adultos no Brasil foram confirmados pelos sucessivos *Retratos da leitura no Brasil* (FAILLA, 2012), que investigam, além do número de livros lidos, também o tipo de obras.

O principal achado dessa pesquisa foi a identificação da existência de uma descontinuidade nas funções de probabilidades de aquisição de vários tipos de material de leitura como função dos anos de estudo. É notável que indivíduos com pelo menos um ano de curso superior se diferenciem tanto daqueles que não alcançaram esse patamar do estudo formal. Parece haver um limiar no número de anos de estudo que potencializa a capacidade leitora (alfabetização plena). Com pouca educação, existe um limitante no entendimento do que se lê, no prazer que pode advir desse hábito e, conseqüentemente, na probabilidade de se adquirir material de leitura. Escolaridade, portanto, parece explicar mais do que renda.

Parafrazeando Mario Vargas Llosa (2002), em seu epílogo “A literatura e a vida”, em que defende a necessidade da leitura de bons livros, para melhor desfrutar e compreender o mundo que nos cerca: é preciso ensinar a ler a todos que nos sucedem, no seio das famílias e das escolas, em todos os meios e instâncias da vida cotidiana, é preciso incitar a leitura como uma atividade indispensável que impregna e enriquece todas as demais.

REFERÊNCIAS

ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE EMPRESAS DE PESQUISA – ABEP. *Critério Padrão de Classificação Econômica Brasil/2015*. Disponível em: <<http://www.abep.org/Servicos/DownloadCodigoConducta.aspx?id=11&p=cc>>. Acesso em: out. 2015.

BARBOSA FILHO, F. H.; PESSÔA, S. Retorno da educação no Brasil. *Pesquisa e Planejamento Econômico*, v. 38, n. 1, p. 97-126, 2008.

BELTRÃO, K. I.; DUCHIADE, M. P. *Nova renda, velhos hábitos: consumo de material de leitura nas famílias brasileiras – 2002-2009*. Rio de Janeiro: SCIENCE, 2014.

BELTRÃO, K. I.; DUCHIADE, M. P. *Quem lê no Brasil? Evidências da pesquisa de orçamento familiar do IBGE: relatório técnico 01/15*. Rio de Janeiro: SCIENCE, 2015.

BRASIL. *Decreto-Lei n. 93 de 21 de dezembro de 1937*. Crêa o Instituto Nacional do Livro. Disponível em: <<http://legis.senado.gov.br/legislacao/ListaPublicacoes.action?id=103227>>. Acesso em: 30 mar. 2015.

BRASIL. *Decreto n. 7559 de 1º de setembro de 2011*. Dispõe sobre o Plano Nacional do Livro e Leitura - PNLL e dá outras providências. Disponível em: <<http://presrepublica.jusbrasil.com.br/legislacao/1029031/decreto-7559-11>>. Acesso em: 30 mar. 2015.

CASTRO, J. A. de; VAZ, F. M. Gastos das famílias com educação. In: SILVEIRA, F. G. et al. (Org.). *Gasto e consumo das famílias brasileiras contemporâneas*, 2. Brasília: IPEA, 2007. p. 77-104.

CONNECTA. *Hábitos de lectura y compra de libros en España 2012*. Madrid: CONNECTA/ Federacion de Gremios de Editores de España, 2013.

CONSEJO NACIONAL PARA LA CULTURA Y LAS ARTES. *Encuesta Nacional de Lectura y Escritura*, México: CONACULTA, 2015.

CRESPO, A.; REIS, M. C. O efeito-diploma no Brasil. Nota técnica. *Boletim Mercado de Trabalho: Conjuntura e Análise*, Rio de Janeiro, n. 31, out. 2006.

DÉPARTEMENT DES ÉTUDES, DE LA PROSPECTIVE ET DES STATISTIQUES. *La consommation de produits d'industries culturelles*. Mise en perspective culturelle. Paris: Ministère de la Culture et de la Communication, 2006.

DINIZ, S. C.; MACHADO, A. F. Analysis of the consumption of artistic-cultural goods and services in Brazil. *Journal of Cultural Economics*, v. 35, n. 1, p. 1–18, 2011.

DONATA F.; FRATESCHI, C. A discrete choice model of consumption of cultural goods: the case of music. *Journal of Cultural Economics*, v. 31, n. 3, p. 205–234, 2007.

DONNAT, O. Les pratiques culturelles des Français à l'ère numérique: éléments de synthèse 1997-2008. *Culture études: Pratiques et Publics*, n. 5, 2009.

ESCARDÍBUL, J.; VILLARROYA, A. Who buys newspapers in Spain? An analysis of the determinants of the probability to buy newspapers and of the amount spent. *International Journal of Consumer Studies*, v. 33, p. 64-67, 2009.

FAILLA, Z. (Org.). *Retratos da leitura no Brasil 3*. São Paulo: Imesp, Instituto Pró-Livro, 2012.

HILL, K. Reading at risk: A survey of literary reading in America. Ontario, Canada: National Endowment for the Arts, 2004. (*Research Division Report n. 46*).

HJORTH-ANDERSEN, C. A model of the Danish book market? *Journal of Cultural Economics*, v. 24, n. 1, p. 27-43, 2000.

HOYOS, Bernardo J.; SALINAS, Lenin M. Comportamento do leitor e acesso ao livro em países da Ibero-América – estudos pelo Cerlalc. In: FAILLA, Z. (Org.) *Retratos da leitura no Brasil 3*. São Paulo: Imesp, Instituto Pró-Livro, 2012. p. 191-213.

INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA – IBGE. *Pesquisa de Informações básicas municipais: perfil dos municípios brasileiros 2009*. Rio de Janeiro: IBGE, 2010a.

INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA – IBGE. *Pesquisa de orçamentos familiares 2008-2009: despesas, rendimentos e condições de vida*. Rio de Janeiro: IBGE, 2010b.

INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA – IBGE. *Pesquisa de orçamentos familiares 2008-2009: microdados*. Rio de Janeiro: IBGE, 2011. CD ROM.

INSTITUTO PAULO MONTENEGRO; AÇÃO EDUCATIVA. *Relatório INAF 2011: indicador de alfabetismo funcional: principais resultados*. São Paulo: IPM, 2012.

KOVAČ, M. Patterns and trends in European book production and consumption: some initial observations. *The Public*, v. 11, n. 4, p. 21-36, 2004.

- KOVAČ, M.; SEBART, M. K. Books, reading and book usage in the European Union. *Publishing Research Quarterly*, v. 22, n. 2, p. 55-63, 2006.
- LACROIX, C. Les dépenses de consommation des ménages en biens et services culturels et télécommunications. *Culture Chiffres: Pratiques et Publics*, 2009.
- LÉVY-GARBOUA, L.; MONTMARQUETTE, C. A microeconomic study of theatre demand. *Journal of Cultural Economics*, v. 20, n. 1, p. 25-50, 1996.
- LOCKHEED, Marlaire. E.; PROKIC-BREUER, Tijana; SHADROVA, Anna. *The experience of middle-income countries participating in PISA 2000-2015*. Washington, D.C.: PISA, World Bank, Paris: OECD, 2015.
- LÓPEZ SINTAS, J.; GARCÍA ÁLVAREZ, E. Research Note: the consumption of cultural products: an analysis of the Spanish social space. *Journal of Cultural Economics*, v. 26, n. 2, p. 115-138, 2002.
- MARQUES NETO, J. C. *Plano Nacional do Livro e Leitura: Textos e História 2006-2010*. São Paulo: Cultura Acadêmica, 2010.
- RINGSTAD, V.; LØYLAND, K. The demand for books estimated by means of consumer survey data. *Journal of Cultural Economics*, v. 30, n. 2, p. 141-155, 2006.
- ROSA, F. G. M. G.; ODDONE, N. Políticas públicas para o livro, leitura e biblioteca. *Ciência da Informação*, Brasília, v. 35, n. 3, p. 183-193, set./dez. 2006.
- SILVA, F. B.; ARAÚJO, H. E.; SOUZA, A. L. O consumo cultural das famílias brasileiras. In: SILVEIRA, F. G. et al. (Org.). *Gasto e consumo das famílias brasileiras contemporâneas*, 2. Brasília: IPEA, 2007. p. 105-142.
- THORN, W. International adult literacy and basic skills surveys in the OECD region. Paris: OECD, 2009. (OECD Education Working Papers 26).
- TILAK, J. B. G. *Building human capital in East Asia: what others can learn*. Washington: BIRD, World Bank, 2002. (Stock n. 37166).
- VARGAS LLOSA, Mario. La literatura y la vida. In: VARGAS LLOSA, Mario. *La verdad de las mentiras*. 2. ed. Madrid: Alfaguara, 2002.

KAIZÔ IWAKAMI BELTRÃO

Escola Brasileira de Administração Pública e de Empresas da Fundação
Getúlio Vargas – EBAPE/FGV –, Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, Brasil
kaizo.beltrao@fgv.br

MILENA PIRACCINI DUCHIADE

Associação Científica – SCIENCE, Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, Brasil
mpduchiade@uol.com.br

ANEXO I - COEFICIENTES DOS AJUSTES - MATERIAL DE LEITURA (TOTAL)

PARÂMETROS	COEF.	DESVIO PADRÃO	IC DE 95% WALD		TESTE DE HIPÓTESES		
			INFERIOR	SUPERIOR	C ² WALD	GL	P-VALOR
Constante	3,893	0,332941	3,240062	4,545169	136,6933	1	1,41E-31
[COD_SEXO=1]	,930	0,182344	0,572434	1,287208	26,00261	1	3,41E-07
[GR=1]	-,650	0,060111	-0,76791	-0,53228	116,9632	1	2,92E-27
[GR=2]	-,592	0,050945	-0,69205	-0,49235	135,1237	1	3,1E-31
[GR=3]	-,436	0,049404	-0,53255	-0,33889	77,78321	1	1,15E-18
[GR=4]	-,382	0,054368	-0,48833	-0,27521	49,30872	1	2,19E-12
IDADE_ANOS	-,125	0,02456	-0,1727	-0,07642	25,72193	1	3,94E-07
idade ²	,004	0,000929	0,002231	0,005871	19,03438	1	1,28E-05
idade ³	,000	1,42E-05	-7,4E-05	-1,8E-05	10,28085	1	0,001344
IDADE ⁴	,000	7,63E-08	5,7E-08	3,56E-07	7,331491	1	0,006776
ANOS_DE_ESTUDO	-,098	0,004759	-0,10688	-0,08822	420,1211	1	2,3E-93
quebra12	-,260	0,040905	-0,34031	-0,17996	40,44239	1	2,03E-10
[est=0]	,707	0,03539	0,637375	0,776104	398,7913	1	1,01E-88
[ESTR2=1]	-,325	0,056055	-0,43442	-0,21469	33,52278	1	7,04E-09
[ESTR2=2]	-,281	0,040971	-0,36098	-0,20038	46,93181	1	7,35E-12
[ESTR2=3]	-,241	0,038257	-0,31593	-0,16597	39,66828	1	3,01E-10
[ESC_ch=0]	-,013	0,051775	-0,11433	0,088627	0,061603	1	0,80398
[ESC_ch=1]	-,058	0,046571	-0,14885	0,033704	1,528285	1	0,21637
[ESC_ch=2]	-,072	0,048618	-0,16717	0,023407	2,186032	1	0,139268
[ESC_ch=3]	-,070	0,040719	-0,14982	0,009796	2,956262	1	0,085545
[I_59PU_CH=0]	,170	0,047114	0,077504	0,262189	12,99596	1	0,000312
[I_59PR_CH=0]	,691	0,072397	0,54863	0,832419	90,97525	1	1,45E-21
[I_59PU_CO=0]	,179	0,052247	0,076773	0,281576	11,76077	1	0,000605
[I_59PR_CO=0]	,229	0,083146	0,065664	0,391589	7,560913	1	0,005965
[COD_SEXO=1] * IDADE_ANOS	-,010	0,001339	-0,01289	-0,00764	58,72009	1	1,82E-14
LN_RENDA	-,073	0,03112	-0,13438	-0,01239	5,560811	1	0,018367
IDADE_ANOS * LN_RENDA	-,004	0,000721	-0,00544	-0,00261	31,10391	1	2,45E-08
[COD_SEXO=1] * LN_RENDA	-,086	0,023408	-0,13225	-0,04049	13,61381	1	0,000225

ANEXO II - COEFICIENTES DOS AJUSTES - JORNAIS

PARÂMETROS	COEF.	DESVIO PADRÃO	IC DE 95% WALD		TESTE DE HIPÓTESES		
			INFERIOR	SUPERIOR	C ² WALD	GL	P-VALOR
Constante	14,292	1,414781	11,51937	17,06521	102,0529	1	5,5E-24
[COD_SEXO=1]	,458	0,416641	-0,35849	1,274708	1,208953	1	0,271541
[GR=1]	-,666	0,116226	-0,89363	-0,43804	32,81895	1	1,01E-08
[GR=2]	,754	0,11896	0,521302	0,987614	40,22277	1	2,27E-10
[GR=3]	-,718	0,099701	-0,91316	-0,52234	51,82611	1	6,09E-13
[GR=4]	-,493	0,109659	-0,70811	-0,27826	20,22723	1	6,88E-06
IDADE_ANOS	-,372	0,073047	-0,51503	-0,22869	25,91545	1	3,57E-07
idade ²	,011	0,002515	0,006283	0,01614	19,87897	1	8,26E-06
idade ³	,000	3,61E-05	-0,00021	-6,5E-05	14,05493	1	0,000178
IDADE ⁴	,000	1,84E-07	2,68E-07	9,89E-07	11,68956	1	0,000629
ANOS_DE_ESTUDO	-,121	0,008674	-0,13769	-0,10368	193,572	1	5,61E-44
[IND_EST=0]	-,143	0,046859	-0,23519	-0,05151	9,3585	1	0,00222
[ESTR2=1]	-2,300	0,158264	-2,61041	-1,99003	211,2383	1	7,92E-48
[ESTR2=2]	-1,695	0,142208	-1,97418	-1,41674	142,1434	1	9,35E-33
[ESTR2=3]	-1,021	0,142272	-1,30028	-0,74258	51,54387	1	7,03E-13
[ESC_ch=0]	,186	0,116678	-0,04261	0,414763	2,543355	1	0,110761
[ESC_ch=1]	-,106	0,094148	-0,29031	0,078746	1,262381	1	0,261203
[ESC_ch=2]	-,245	0,089363	-0,42055	-0,07025	7,540858	1	0,006032
[ESC_ch=3]	-,180	0,071065	-0,31908	-0,04051	6,400775	1	0,011408
[I_59PU_CO=0]	-,288	0,142684	-0,56751	-0,0082	4,070137	1	0,043649
[COD_SEXO=1] * IDADE_ANOS	-,007	0,003083	-0,01276	-0,00067	4,737904	1	0,029506
LN_RENDA	-,662	0,294645	-1,23979	-0,0848	5,052491	1	0,024592
LN_RENDA ²	,065	0,018818	0,027869	0,101634	11,84	1	0,00058
IDADE_ANOS * LN_RENDA	-,008	0,001632	-0,01081	-0,00441	21,7407	1	3,12E-06
[COD_SEXO=1] * LN_RENDA	-,153	0,051917	-0,25513	-0,05162	8,727479	1	0,003135

ANEXO III - COEFICIENTES DOS AJUSTES - REVISTAS

PARÂMETROS	COEF.	DESVIO PADRÃO	IC DE 95% WALD		TESTE DE HIPÓTESES		
			INFERIOR	SUPERIOR	C ² WALD	GL	P-VALOR
Constante	3,958	0,776007	2,436748	5,478638	26,01079	1	3,4E-07
[COD_SEXO=1]	1,304	0,473506	0,376139	2,232248	7,586352	1	0,005882
[GR=1]	-,184	0,146882	-0,47141	0,104358	1,561193	1	0,211493
[GR=2]	,086	0,119941	-0,14952	0,320636	0,508831	1	0,475646
[GR=3]	-,252	0,108737	-0,46505	-0,03881	5,367836	1	0,020513
[GR=4]	-,653	0,114941	-0,87845	-0,42789	32,29247	1	1,33E-08
IDADE_ANOS	,223	0,053467	0,11778	0,327368	17,32892	1	3,15E-05
idade ²	-,007	0,001915	-0,01055	-0,00305	12,60611	1	0,000385
idade ³	,000	2,79E-05	4,57E-05	0,000155	12,94531	1	0,000321
IDADE ⁴	,000	1,42E-07	-7,7E-07	-2,2E-07	12,22122	1	0,000473
ANOS_DE_ESTUDO	-,119	0,013014	-0,14477	-0,09376	83,98564	1	5,04E-20
A12	-,019	0,00627	-0,03145	-0,00688	9,341743	1	0,00224
[IND_EST=0]	-,143	0,058189	-0,25678	-0,02869	6,017226	1	0,014168
[ESTR2=1]	-,507	0,152184	-0,80498	-0,20843	11,08591	1	0,00087
[ESTR2=2]	-,403	0,123451	-0,64523	-0,16131	10,67098	1	0,001089
[ESTR2=3]	-,408	0,120016	-0,64285	-0,17239	11,53548	1	0,000683
[ESC_ch=0]	,506	0,125072	0,260397	0,750669	16,3373	1	5,3E-05
[ESC_ch=1]	,265	0,09769	0,073326	0,456266	7,347151	1	0,006718
[ESC_ch=2]	,052	0,099706	-0,14385	0,246991	0,267533	1	0,604993
[ESC_ch=3]	-,075	0,072771	-0,21734	0,067914	1,054114	1	0,304563
[I_59PR_CH=0]	,503	0,133879	0,241097	0,765893	14,14378	1	0,000169
[I_59PU_CO=0]	,283	0,127079	0,033847	0,531987	4,956461	1	0,025995
[I_59PR_CO=0]	,365	0,146113	0,078524	0,651277	6,23692	1	0,012512
[COD_SEXO=1] * IDADE_ANOS	,031	0,012826	0,006264	0,05654	5,994475	1	0,014352
LN_RENDA	-,134	0,073565	-0,27782	0,010553	3,299707	1	0,069294
[COD_SEXO=1] * idade ²	,000	0,000144	-0,0006	-3,9E-05	4,984851	1	0,025572
IDADE_ANOS * LN_RENDA	-,007	0,001575	-0,00977	-0,0036	18,01651	1	2,19E-05
[COD_SEXO=1] * LN_RENDA	-,208	0,053618	-0,31293	-0,10275	15,02542	1	0,000106

ANEXO IV - COEFICIENTES DOS AJUSTES - LIVROS NÃO DIDÁTICOS

PARÂMETROS	COEF.	DESVIO PADRÃO	IC DE 95% WALD		TESTE DE HIPÓTESES		
			INFERIOR	SUPERIOR	C ² WALD	GL	P-VALOR
(Intercept)	13,843	1,708391	10,49473	17,1915	65,65878	1	5,4E-16
[COD_SEXO=1]	,370	0,059187	0,254008	0,486017	39,08214	1	4,07E-10
[GR=1]	-,198	0,161918	-0,51493	0,119778	1,488932	1	0,222384
[GR=2]	-,242	0,126478	-0,48944	0,00635	3,647177	1	0,056166
[GR=3]	-,073	0,115548	-0,29967	0,153265	0,401374	1	0,526381
[GR=4]	-,272	0,127271	-0,52153	-0,02264	4,570405	1	0,03253
IDADE_ANOS	-,106	0,029813	-0,16488	-0,04802	12,74938	1	0,000356
idade ²	,002	0,000685	0,000502	0,003186	7,253246	1	0,007078
idade ³	,000	4,88E-06	-1,9E-05	4,42E-07	3,494847	1	0,061562
ANOS_DE_ESTUDO	-,140	0,01563	-0,17056	-0,10929	80,14977	1	3,51E-19
quebra ¹²	1,414	0,683501	0,074437	2,753712	4,280219	1	0,03856
A12	-,131	0,048694	-0,22625	-0,03537	7,216738	1	0,007223
[est=0]	,481	0,092203	0,300281	0,661709	27,21415	1	1,82E-07
[IND_EST=0]	-,188	0,068848	-0,32256	-0,05268	7,426023	1	0,006429
[ESC_ch=0]	,281	0,132516	0,02163	0,541085	4,507929	1	0,03374
[ESC_ch=1]	,111	0,10582	-0,09621	0,318596	1,104108	1	0,293368
[ESC_ch=2]	,323	0,121167	0,085508	0,560474	7,105803	1	0,007684
[ESC_ch=3]	,099	0,082078	-0,06164	0,260099	1,461569	1	0,226682
[I_59PR_CO=0]	,438	0,146298	0,150788	0,724267	8,943982	1	0,002784
LN_RENDA	-1,417	0,399509	-2,20017	-0,63413	12,58283	1	0,000389
LN_RENDA ²	,055	0,023609	0,00888	0,101426	5,457266	1	0,019488

ANEXO V - COEFICIENTES DOS AJUSTES - MATERIAL DE LEITURA ADQUIRIDO POR COMPRA

PARÂMETROS	COEF.	DESVIO PADRÃO	IC DE 95% WALD		TESTE DE HIPÓTESES		
			INFERIOR	SUPERIOR	C ² WALD	GL	P-VALOR
(Intercept)	4,294	0,42058	3,469384	5,118028	104,2238	1	1,84E-24
[COD_SEXO=1]	,328	0,071158	0,188827	0,46776	21,28527	1	3,96E-06
[GR=1]	-,377	0,077937	-0,52931	-0,2238	23,34361	1	1,36E-06
[GR=2]	-,047	0,065658	-0,17568	0,081693	0,512276	1	0,474156
[GR=3]	-,466	0,061258	-0,58619	-0,34606	57,9007	1	2,77E-14
[GR=4]	-,464	0,066975	-0,59523	-0,33269	47,98875	1	4,3E-12
IDADE_ANOS	,055	0,031715	-0,00762	0,116699	2,9571	1	0,085503
idade ²	-,002	0,001156	-0,00465	-0,00012	4,270491	1	0,038781
idade ³	,000	1,71E-05	1,18E-05	7,91E-05	7,025997	1	0,008034
IDADE ⁴	,000	8,91E-08	-4,2E-07	-6,8E-08	7,39115	1	0,006555
ANOS_DE_ESTUDO	-,118	0,006522	-0,13098	-0,10542	328,5127	1	2,41E-73
quebra ²	-,331	0,050062	-0,42946	-0,23322	43,80437	1	3,64E-11
[est=0]	,330	0,045982	0,23986	0,420107	51,49958	1	7,19E-13
[ESTR2=1,00]	-,911	0,079471	-1,06636	-0,75484	131,293	1	2,2E-30
[ESTR2=2,00]	-,697	0,06386	-0,822	-0,57168	119,0705	1	1,03E-27
[ESTR2=3,00]	-,468	0,062217	-0,59022	-0,34633	56,64871	1	5,24E-14
[ESC_ch=0]	,211	0,066915	0,080187	0,34249	9,97487	1	0,001587
[ESC_ch=1]	-,006	0,056068	-0,11592	0,103865	0,011554	1	0,9144
[ESC_ch=2]	-,055	0,057792	-0,16807	0,058473	0,899048	1	0,343039
[ESC_ch=3]	-,095	0,046115	-0,185	-0,00423	4,20977	1	0,040193
[I_59PR_CH=,00]	,837	0,078563	0,682832	0,990794	113,4536	1	1,75E-26
[I_59PR_CO=,00]	,547	0,090619	0,369409	0,724631	36,43873	1	1,58E-09
[COD_SEXO=1] * IDADE_ANOS	-,014	0,001711	-0,01746	-0,01075	67,979	1	1,67E-16
LN_RENDA	-,161	0,039583	-0,23818	-0,08302	16,46112	1	4,97E-05
IDADE_ANOS * LN_RENDA	-,004	0,000931	-0,00585	-0,0022	18,6933	1	1,54E-05